

Bijdrage D66/Youssef Boutachekourt in commissievergadering 13 april 2021

Voorzitter,

Voor ons ligt een raadsvoorstel dat grote impact heeft op Veenendaal en haar inwoners en ondernemers. Als D66 hebben wij grote moeite met dit raadsvoorstel.

Ook wij vinden dat de leegstand in het Centrum moet worden aangepakt. Om dit voor elkaar te krijgen hebben we onlangs het programmaplan van Vitale winkelstad naar Vitale Binnenstad als raad vastgesteld met een heldere visie, namelijk meer aantrekkelijke functies toevoegen aan het bestaande winkelaanbod, zodat de binnenstad meer draait dan alleen winkelen. Het toepassen van een verleidingsstrategie zou de strategie om bedrijven te laten vestigen in het centrum vinden wij de juiste benadering.

Maar dit raadsvoorstel gaat verder dan het centrum. Het raakt heel Veenendaal. Het terugdringen van de leegstand in het centrum probeert het college middels een verbod op detailhandel buiten de kernwinkelgebieden te realiseren. Dat zou betekenen dat er geen detailhandel meer komt op o.a. de patrimoniumlaan, zandstraat, nieuweweg en de prins bernardlaan Dit is dan ook het punt waar wij grote moeite mee hebben. Ik zal puntsgewijs aangeven waarom dit het geval is en zou op de volgende vier punten een reactie willen krijgen van de wethouder.

1. Het verbieden van ondernemers om zich te vestigen in de netgenoemde straten gaat volgens ons ten koste van het ondernemerschap in Veenendaal. Ondernemers kiezen op dit moment om bedrijfseconomische redenen voor deze locaties. De keuzevrijheid om te kiezen tussen een A, B of C locatie is een groot goed en werkt voor ondernemers drempelverlagend. Immers, niet elke onderneming is in staat om de jackpot te betalen voor een A-locatie in het centrum. Daarnaast voegt een locatie in het centrum (met betaald parkeren) voor sommige ondernemingen zoals die van dhr. Schoeman maar ook ondernemingen die online opereren weinig toe. Het beperken van deze keuzevrijheid kan er dus toe leiden dat ondernemers afzien van het starten van een onderneming in Veenendaal vanwege de te grote drempel die dit College wil opwerpen.
2. Het beperken van ondernemingen tot de kernwinkelgebieden kan ertoe leiden dat ondernemers ervoor kiezen zich te vestigen in buurgemeenten, omdat de locatiekeuze in Veenendaal beperkt wordt en de huurprijzen van de beschikbare locaties in Veenendaal veel hoger zijn t.o.v. omliggende gemeenten waar je wel gewoon in een willekeurige straat je onderneming kan starten. Dit vinden wij voor Veenendaal een zeer ongewenste ontwikkeling.
3. Het verbieden van nieuwe ondernemingen buiten de kernwinkelgebieden heeft een negatieve impact op de leefbaarheid en sociale cohesie in deze wijken. Het ontbreken van een pizzeria, bakker, ijssalon, kaasboer of fietsenmaker in een straat zou dan een groot gemis worden voor de Veenendalers.
4. Wijken en straten die alleen maar bestaan uit woningen tast het stadse karakter aan van een Veenendaal wat we toch het liefst nastreven.

Kortom, vanuit verschillende perspectieven vinden wij dit een slecht voorstel en lost het probleem van leegstand in het centrum, waar het in feite om te doen is, volgens ons niet op. Integendeel, het raadsvoorstel raakt het ondernemerschap, vestigingsklimaat, leefbaarheid en karakter van Veenendaal op een negatieve manier. Dit vinden wij zeer zorgelijk.

Wij zien uit naar de reactie van de portefeuillehouder op onze opmerkingen.

Voorzitter, Dit was onze bijdrage.

Dank u wel.